

Numer projektu	Nazwa wykonawcy i projektu	Wielkość założonych wydatków kwalifikowanych	Wielkość wydatków kwalifikowanych		Założony poziom dofinansowania z EFSu
			Mp- wartość osiągnięta od początku realizacji projektu	Dofinansowanie z EFS	
Z/2.10/II/2.1/13/04	Centrum Komputerowe „ZETO” S.A - „Będę administratorem sieci komputerowej”	651 658,02	344 966,59	445 281,61	0,68
K/2/2.4/ZPORR/10	Uniwersytet Medyczny - "Koordynator opieki nad turystą/pacjentem zagranicznym korzystającym z usług medycznych w regionie łódzkim - Pilot Wycieczek. Kurs szkoleniowy w zakresie wykonywania nowego zawodu dla pracowników sektora ochrony zdrowia w regionie łódzkim"	194 522,62	194 522,62	139 480,94	0,72
K/16/2.1/ZPORR/10	JDJ Bachdalski - „Język (nie)obcy – kursy języka obcego dla pracowników”	933 080,11	878 095,56	730 992,96	0,78

Źródło: Sprawozdanie końcowe (arkusz Sprawozdanie końcowe (a Sprawozdanie końcowo Obliczenia własne

Komentarz Wykonawców

Powyżej zaprezentowane zostały 3 losowo wybrane projekty. Wykonawca korzystał ze Sprawozdań końcowych. Pliki te tworzone są po zakończeniu projektu, więc w rozumieniu Wykonawcy odpowiadały stanowi faktycznemu po okresie realizacji. W powyższej tabeli zauważyć można, że już na etapie planowanej wielkości wydatków kwalifikowanych kwota dofinansowania nie osiągała poziomu poziomu 75% lub ją przekraczała. W projekcie braliśmy jednak pod uwagę tylko osiągniętą wielkość wydatków kwalifikowanych, wtedy kwota dofinansowania z EFSu (wpisania w Sprawozdaniu końcowym, plik Worda) często przekraczała 75%. Z tego powodu kwota ta była przeliczana wskaźnikiem realizacji projektu. Konieczne wydaje się sprecyzowanie jakie kwoty wpisywane są w Sprawozdaniach końcowych. Sama nazwa wskazuje, że powinny tam się znaleźć kwoty uzyskane w całym projekcie, a nie planowane.